

## 液中の気泡の除去について

(株)技術開発総合研究所®

### (1) 液中における気泡の混入状態

液中に存在する——《気泡の形態》として、①攪拌等により気泡が浮遊混入した場合、②炭酸飲料のように圧力依存により溶解混入している場合、③低い温度で、気泡が溶解混入している場合、の三種類があります。

容器内における「①」の場合の様な混入気泡は、適当な時間、大気に放置して置く事により、大部分が排出されます。また、配管内における「①」の場合は、ベントや弁等の絞り流路後に比較的簡単に分離されるため、適当な液溜（＝流速が極めて小さい流路や容器）を流路内に用意すると、比較的簡単に、分離・除去可能です。

また、一方、「②」の圧力依存気泡の場合は、「①」と同様に、配管におけるエルボ等の曲り部や制御弁等の絞り部のように、『**圧力降下**』が有る部分で分離され易い特性を有します。

しかし、通常生じる流路内の圧力降下状態では、例え、「脱泡し易い「②」の気泡」と言えども、完全に除去する事は容易で有りません。殊に、溶存酸素のような“気泡”まで脱泡処理するには、「真空除去方式」しか、方法が有りません。

また、「③」の温度依存混入気体の場合は、液体の温度に対して、外気環境温度が高い場合（＝あるいは、液体温度が次第に高くなる場合）に、流路内で徐々に気泡分離が生じるため、非常に厄介な存在です。このような“温度依存気泡”を除去するには、理論的には、「液体温度を上昇させる以外は、真空脱泡方式しか」方法が有りません。この事を、良く理解戴く事が重要です。

すなわち、適正な気泡除去を行うためには、『**希望する脱泡レベルに対応した方法**』と「これら三種類の気泡に対応した脱泡方法」を組み合わせる事が重要で、そのために、『脱泡を希望されるユーザー様の**目的**と、その**レベル**』を充分把握される事が重要と考えます。

### (2) 「液中気泡の除去」の必要性

液中の気泡の存在は、「①液体の乳化等のために、希望して気泡混入させる場合と、②液体の運搬や循環等に際して、意図せず発生する場合、あるいは、③元々の液体に含有している場合」、等々が有ります。ここで問題なのが、液中の含有気泡を希望していない、「②や③」の場合です。このような場合に、気泡混入が、悪影響を及ぼす一例を列挙しますと、

- (1) 正確な容積（流量）計量を希望する場合は、混入気泡の影響で、計測（計量）精度が悪化する、
- (2) 塗装等の場合は、気泡混入により、塗装面の仕上がりを悪化させる、
- (3) 潤滑油等への気泡混入は、熱伝達の阻害や摩擦損失（あるいは、齧り）の増加、摩耗の促進を招き、
- (4) ディーゼル・エンジンの燃料中の気泡は、噴射特性の阻害あるいは摩耗を招き、排出ガス中のスモーク排出特性を低下させ、
- (5) 超音波洗浄器等においては、減衰効果により、洗浄効率の低下を招く、

等々の問題を生じさせます。このため、それら原因の確定と、脱泡するレベルを確定して、それに対応した最適な方法を選択する事が望まれます。

### (3) 各種の「気泡の除去方法」

液体中の『**混入気泡を完全に除去**』するには、理論的には、液体を真空状態下に置く——すなわち、『**真空ポンプを用いた気泡除去**』しか、方法が有りません。この事を、良く理解して下さい。従って、それ以外の方法を模索する事は、その目的に対応する事は、不可能です。

一方、液体の沸点近傍、あるいは変性点付近まで、液体温度を上昇させて、気泡の排出を促進させる方法も有りますが、このために必要な熱容量、すなわち「必要エネルギー」が極めて大きいため、現実的には、温度上昇のみにより、気泡除去を図る事は、適切とは言えません。ただし、「他の脱泡方法」と「この温度上昇方法」を組み合わせ、気泡除去を図る事は、コスト・パフォーマンスの点で有効な方法と言えます。

さて、尤も簡単な脱泡方法は、(Ⅰ)流速を遅くして、気泡が排出されるのを待つ（すなわち、開放容器内に液体を放置させる、あるいは、流路内に部屋を設ける）事です。これよりも、更に積極的な方法が、(Ⅱ)液体の速度エネルギーの一部を利用して、いわゆる、圧力差を生じさせて、気泡分離させる方法です。弊社の『**マルチスワール・泡イーター®**』及び『**スリットスワール・泡イーター®**』がこの方法に該当し、両者共、『**泡イーター®**』内部に配置されている「**スワール・ホルダー**」内に、強いスワール（＝旋回流）を形成させて、外周部に対して中心部の圧力を低下させ、この圧力低下により、

溶融している気体を遊離させます。

そして、液体に対して、気体の比重が約**700**倍も軽いことを利用して、反転流により気体を容器上部に収集して、『**泡イーター®**』の内部圧力により、外部排出させております。

他社からも、同種の基本原理で、気泡除去を行っている機器が市販されておりますが、弊社の『**マルチスワール・泡イーター®**』及び『**スリット・スワール泡イーター®**』は、①複数のジェットにより、容器中心に極めて強い〔＝凡そ、**10**(m/sec)〕スワール（＝旋回流）を形成させて、容器内に、強い圧力差を生じさせている事、②容器中央部での遠心作用により、気泡分離を図っている事、且つ、③気泡混入液と純液での質量差を利用して、液体の流れを、容器内で、反転させて下側から流出させている事、等々より、市販されている同原理の機器の中では、『**最高の気泡除去作用**』を有しております。

『**マルチスワール・泡イーター®**』及び『**スリットスワール・泡イーター®**』を、最高に機能させるには、「如何に、強力なスワールを形成させるか、すなわち、スワール生成のために、ジェットから噴出される流速を、如何に大きくさせるか、に有ります。

この目的のため、『**泡イーター®**』への供給流量を大きくさせる事は、ジェットからの流速そのものを大きくさせる事と同じ事です。両者共、気泡除去効果を向上させる事に成ります。

この時、更に、「脱泡効率を高める」には、生成されたスワールを、如何に長く持続させるかに有ります。

(株)技術開発総合研究所® 開発の『**マルチスワール・泡イーター®**』および『**スリットスワール・泡イーター®**』は、「スワール・エレメント」中央部に生成された、スワールを保持させる構造と成っているため、他社製品と比較して、スワールの減衰が小さい事も、大きな特徴です。

しかも、『**スリットスワール・泡イーター®**』は、板状のスワールを形成させる方式のため、更に減衰が小さい事が、大きな特徴です。このため、速度減衰を生じ易い、粘度の高い液体に対しても、丸孔ジェット構造の『**マルチスワール・泡イーター®**』よりも、若干、脱泡性能に優れます。

しかし、粘度の大きい液体では、流体の速度エネルギーにより生成される「圧力差」には限界があるため、『**スリットスワール・泡イーター®**』でさえも、希望されるレベルまで脱泡を図る事は、基本的には困難です。

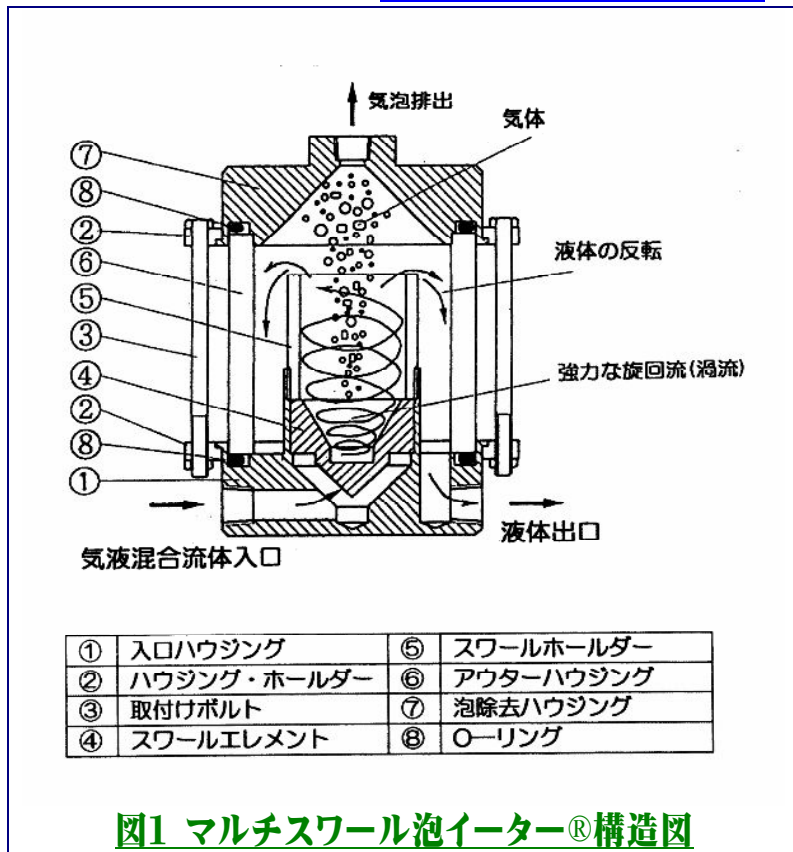
そこで、粘度の大きい流体用脱泡器として、「外部エネルギー」により、更に強い遠心効果を計っているものが、『**スクリュウ泡イーター®**』です。これは、「スワール・ホルダー」内に、モーター駆動のインペラにより、液体を高速回転〔≒約**3000**(rpm)以上〕させて、その遠心効果により、『質量の大きい純液体を外周部に、そして、質量の小さい気泡混入液体を、中心部に選り分けて』、気泡の排出を図ろうとするものです。

基本設計では、「スワール・ホルダー」内の旋回流速は、凡そ、最高**20**(m/sec)程度としております。しかし、この方法でも、「スワール・ホルダー」内で生成される“到達圧力差(＝真空度)”には限界があり、『溶存酸素』等まで完全除去を希望される場合や、高粘度液体の気泡除去での、攪拌のための発熱を懸念される場合には、適用上、問題があります。

このため、『**塗料等のように有機溶剤の排出を望まない液体**』の場合や『**スリットスワール・泡イーター®**』の性能では、脱泡レベルに不満足な場合に、この『**スクリュウ・泡イーター®**』を適用される事を推奨します。なお、この方式では、「インペラ」の回転速度制御により、ユーザー希望の脱泡レベル制御を行える点に、大きな特徴があります。

一方、前述したように、『**液中の気泡の完全除去を希望される場合**』は、原理的には、【真空ポンプを活用】して脱泡する以外に方法は有りません。弊社の『**センタージェット・バキューム・泡イーター®**（省略して、**CJV泡イーター®**）』の脱泡原理も、真空ポンプを基本構成とした“気泡除去器”です。

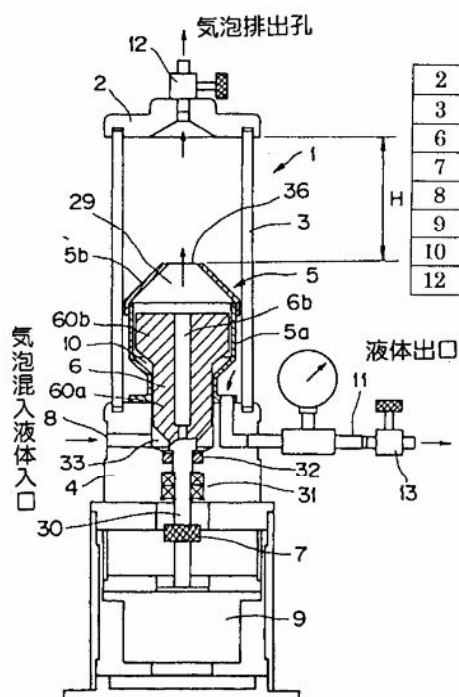
『**CJV泡イーター®**』では、①気泡混入液体は、「圧送ポンプ」により、容器内の中央に有る、複数の細孔を設けた「センター・タワー」に供給されます。②「センター・タワー」周辺部は、ユーザーの希望する気泡除去レベルの真空状態に保持されております。③細孔から気泡混入液体が流出する時、いわゆる、“風船が破裂する状態”で、気泡排出が行われます。そして、④液体は重力によって、下方に流出しながら、『保持されている真空状態と平衡状態』と成ります。こうして、⑤気泡除去された液体は、容器下部の供給タンクに蓄積されます。⑥脱泡された液体は、プランジャー圧送ポンプにより、



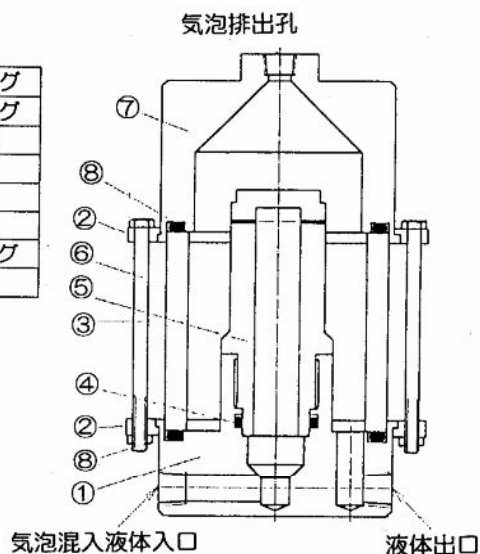


当該機器に送られます。なお、過大流量は、⑦蓄積タンクに還流されます。

この方式の場合、脱泡レベル管理は、前述のように、「容器内の真空圧力制御」により行われます。



2	気泡排出ハウジング
3	アウターハウジング
6	スワールインペラ
7	カップリング
8	入口ハウジング
9	駆動モーター
10	スワールハウジング
12	気泡排出調整弁



①	入口ハウジング	⑤	センターボール
②	ハウジング・ホルダー	⑥	アウターハウジング
③	取付けボルト	⑦	泡除去ハウジング
④	Oーリング	⑧	Oーリング

図2(a) スクリュー泡イーター®構造図

図2(b) CJV泡イーター® 構造図

## 図2 その他形式の「泡イーター®」

### (4) 「気泡の除去システム」

何れの方式も、「泡イーター®」単体では機能しません。『マルチスワール・泡イーター®』および『スリットスワール・泡イーター®』とも、「①容器」→→→「②圧送ポンプ」→→→「③還流ライン」→→→「④泡イーター®本体」→→→「⑤還流ライン」→→→「⑥各種機器」、のシステム構成となります。

ここで重要なのが、圧送ポンプの流体エネルギーを活用して、「スワールを生成させている事」で、最高性能を得るためには、如何に、供給流量(=供給圧力)を大きくさせるかが重要と成ってきます。

『スクリュー・泡イーター®』も『マルチスワール・泡イーター®』と同じく、「①容器」→→→「②圧送ポンプ」→→→「③還流ライン」→→→「④泡イーター®本体」→→→「⑤還流ライン」→→→「⑥各種機器」、のシステム構成と成ります。ただし、異なる点は、如何に長く、「スワール・ホルダー内に液体を滞留させるか」が最高性能を発揮させる要素と成ります。すなわち、どちらかと言えば、流量が少ないほど、理想的な気泡除去性能が得られます。

『CJV泡イーター®』も特性的には、この『スクリュー・泡イーター®』と同じく、流量が大き過ぎますと、容器内に気泡が発生して処理不能と成ります。このため、この形式では、基本的には、流量を小さく制御する程、効果的な気泡除去が可能です。

システム構成は、「①容器」→→→「②圧送ポンプ」→→→「③還流ライン」→→→「④泡イーター® 本体」→→→「⑤圧送ポンプ」→→→「⑥還流ライン」→→→「⑦各種機器」の、システム構成と成ります。

### (5) 「泡イーター® の適用流量について」

『マルチスワール・泡イーター®』および『スリットスワール・泡イーター®』の流量形式では、「MA\*」、「SA\*」に続く、「MA\*—####」、「SA\*—####」の「####」が、粘度=1(cPs)の流体が、泡イーター前後圧力{圧力損失}=0.1(MPa)時に流れる流量、「####(ℓ/min)」を表わしております。

前述の作動原理から明らかなように、スワール生成のために、ジェットから噴出される流速が大きい程、気泡の除去効果が大きいので、『泡イーター®前後圧力{=圧力損失}が許容できる』のであれば、形式表示以上の流量で作動させればさせる程、気泡除去効果が大きく成る事が分かります。

非常に単純に表現すれば、「####(ℓ/min)」の流量形式の同じ泡イーター®を使用した場合、供給流量を $Q$ (ℓ/min)、この時の泡イーターの圧力損失を $\Delta P$ (MPa)としますと、気泡除去効果『 $\zeta$ 』は、以下の関係で表わされます。

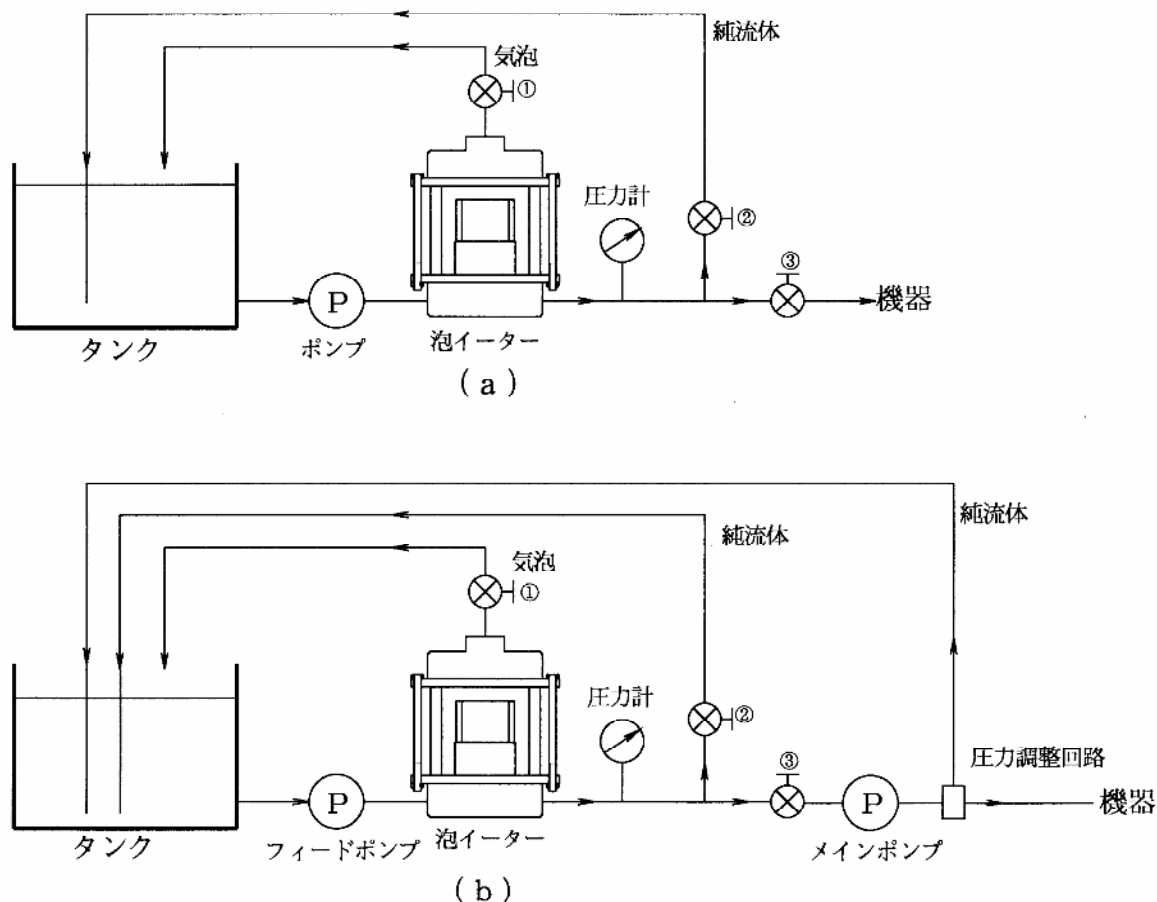


図3 泡イーター®構成システム例

$$\begin{aligned} \zeta &\propto Q \quad \dots\dots\dots (1) \\ \zeta &\propto (####) \cdot \Delta P^{1/2} \quad \dots\dots\dots (2) \end{aligned}$$

上記の式(2)より明らかなごとく、「 $\Delta P$ 」を管理する事により流量管理して、泡イーター®性能「 $\zeta$ 」を直接管理する事が出来ます。ただし、使用流体の粘度が大きく成りますと、速度減衰により、粘度＝1(cPs)の場合よりも除去効果が低下しますので、注意して下さい。

一方、『スクリュウ・泡イーター®』および『CJV泡イーター®』の流量形式では、それぞれの形式表示「MA\*-」、「SA\*-」に続く、「MA\*-####」、「SA\*-####」の『####』が、凡その最大処理流量、「####(ℓ/min)」を表わしております。ただし、この値は、適用流体により異なりますので、圧損の問題から、実際使用は、これ以下の流量で使用する事が望めます。{(註)圧損問題が無ければ、脱泡性能を重視して、それ以上の流量での使用も可能です}

## (5) 「泡イーター® の適用粘度について」

前述のように、『マルチスワール・泡イーター®』および『スリットスワール・泡イーター®』では、流体の速度エネルギーを利用して、容器内部に、“圧力差を形成”させて気泡除去を図っている関係から、速度減衰を生じさせる粘度の影響を強く受けます。

(株)技術開発総合研究所®の『マルチスワール・泡イーター®』及び『スリットスワール・泡イーター®』共、同

種の原理に基づく、「市販中の製品の中」で最高の性能を発揮します。しかし、粘度が大きく成りますと、性能低下を生ずる関係については、基本的には同じです。しかも、粘度が高いことは、表面張力が強い事も意味しているため、同じ減圧を生じさせても、中々、気泡分離し難い傾向に有ります。しかも、同じ気泡除去効果を得るために、同じ流量を供給させようとしますと、必要圧力は大きく成る関係から、供給圧力が同じで有るならば、供給流量が小さくなり、益々、性能低下を招きます。

例えば、潤滑油を用いた実験では、水を用いた場合の圧損＝**0.1** (MPa) における流量を“**Q<sub>w1</sub>**(ℓ/min)” {＝形式表示の**####**(ℓ/min)}、実際の供給流量を“**Q<sub>x</sub>**(ℓ/min)”、粘性係数を**ν** (cPs)、その時の圧損を**ΔP** (MPa) としますと、下記の式で概算されます。

$$\Delta P^{1/2} \cong 0,32 v^{0,4} (Q_x / Q_{w1}) \dots\dots\dots (3)$$

すなわち、適用流体の粘度が大きくなると、同じ流量を供給するための圧損は、「 $\nu^{0.4}$ 」倍大きく成りますので注意して下さい。なお、上記の式は、推定圧損を、若干大き目に見込んでおりますので、実際は、これよりも小さい程度と考えて下さい。

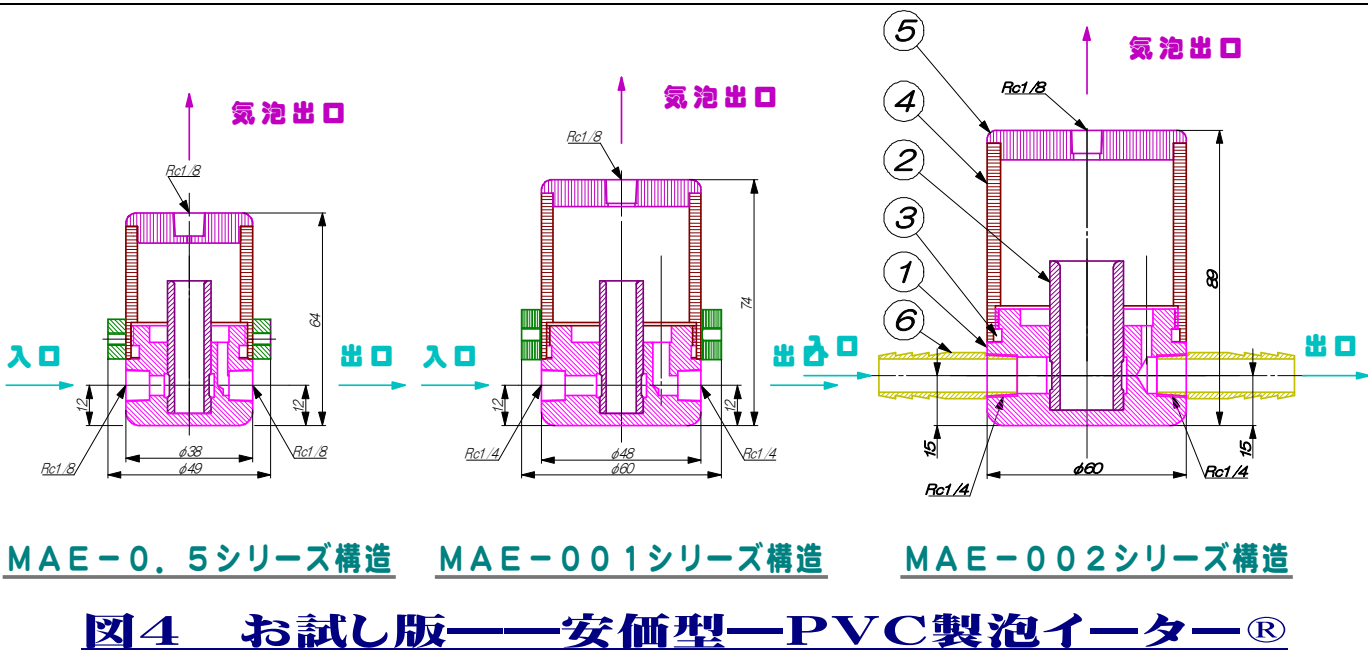
このように、粘度の大きい流体に適用する場合は、①使用するポンプとして、圧送能力に余裕のあるもの{目安として、 $\geq 0.4$  (MPa) 程度}を選ぶ、②速度減衰を考慮して、最大吐出圧力でポンプ圧送を行う、③流体温度の上昇が可能な場合は、温度を上げて粘度の低下を図って使用する、等々に留意しつつ、④実際に、「**泡イーター®**」を適用して見て、可否の判断を行う、ことが重要です。その結果を受けて、最適な「**泡イーター®**」を提供させて戴きます。

一方、『スクルー・泡イーター®』では、流体を回転させて、その遠心効果により脱泡を図っている関係から、適用可能粘度は、凡そ、 $\leq 1000$  (cPs) 程度と考えて下さい。その理由は、流体の圧送等を考えますと、粘度が余り高いと、それに伴う必要エネルギーが大き過ぎる事に有ります。

ただし、構造見直等により、更に高い粘度の液体にも適用可能性を有しておりますので、使用される液体に適用試験を行うことは意味が有と考えます。

一方、『**CJV泡イーター®**』の場合は、ポンプ圧送が可能な流体であれば、液体種別に捕らわれず、基本的には処理可能です。ただし、「センターポール」から重力により、下方流出する必要性が有りますので、この面で限定される事に成ります。流出不可能なレベルの粘度液体の場合は、現状では、「容器内脱泡」しか方法が有りません。

(株)技術開発総合研究所®では、将来の脱泡システムとして、現在、ポーラス状配管を用いた『フルフロー・泡イーター®』の開発を進めておりますが、これが実現すれば、非常に簡単に、しかも効率良く脱泡を行う事が可能と成ります。



## (6) その他について

液体中の脱泡については、( 1 )適用する液体(液体の種類、微粒子の混入、気泡混入状態、腐食性等)、使用条件(圧力、温

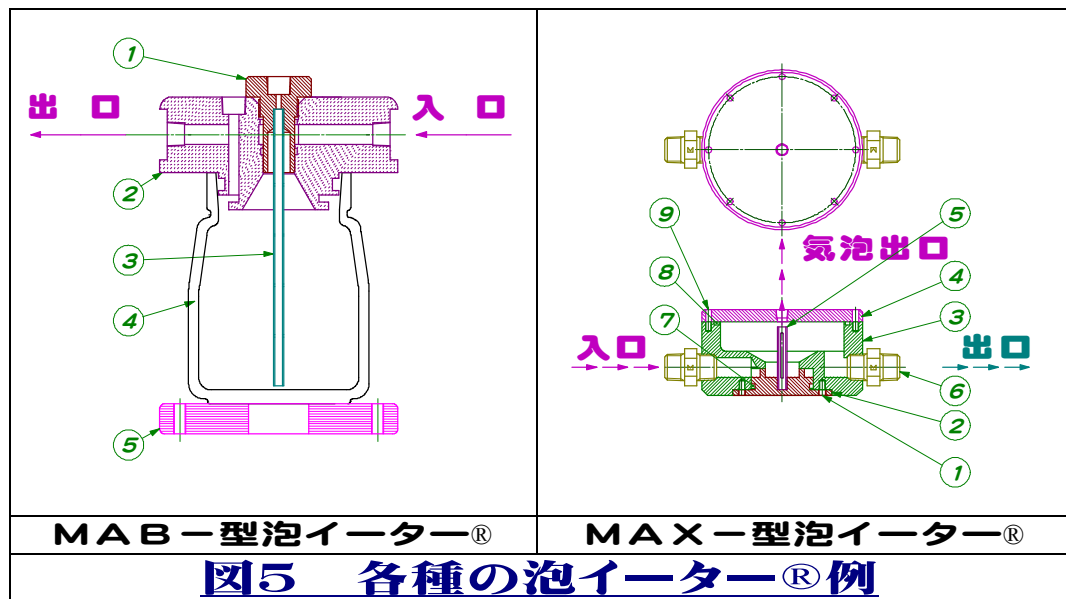
度、流量等)、(2)要求仕様(脱泡状態、泡の処理、リターン流量等)、等々により対応方法が大きく異なり、単純に最適化を図る事は困難です。

このため、『最高性能を希望される場合』は、**図4**に示す、小型モデルで適用試験を行って、その後、当該要求仕様の物を製作する事が望めます。

このような方法で、お客様の要求に対応した、一例として、**図5**に示す、最適な——気液分離装置を提供させて頂きます。「気泡除去器」の難しさは、お客様の、「①希望価格」、「②適用流体(適用材質)」、「③使用温度・圧力条件」、「④気泡混入状態」、「⑤希望脱泡レベル」、「⑥気泡脱泡の観測窓の有無」等により、選択される構造体が変わる事です。

単純な“浮遊脱泡”の場合は、形式は問いませんが、それでも、「①希望価格」と「②適用流体(適用材質)」

により、構成される材料と大きさが変わって来ます。「希望価格」に問題が無ければ、適用形式と構造を、即、決定する事が可能ですが、殊に、「希望価格」に制限がある場合、その価格内で、最適な形式を創出する事に成ります。



## (7) 関連資料について

(株)技術開発総合研究所®における、『気泡除去機器に関する最高開発(「techno-solution」——一つの最高の解を求める。techno-solution.com は登録ドメインです。)』はまだ進行中です。このため、完全に整理された資料は、未完成です。この点、平にご容赦下さい。なお、この他に、次の資料があります。

- (1) 『マルチスワール・泡イーター®』の取扱説明書
- (2) 「マルチスワール®、及びスリットスワール・泡イーター®」の気泡除去性能に及ぼす流量の影響について
- (3) 食品用『超大型——マルチスワール・泡イーター®』カタログ
- (4) 『水取ロン®&泡イーター®・システム』カタログ
- (5) 『マルチスワール・泡イーター®』カタログ
- (6) 『大型マルチスワール・泡イーター®』カタログ

{未完}

(株)技術開発総合研究所®

文責 本望 行雄

### 《技術情報》

ヤマサ醤油様に納品された、弊社『4200(kg/hour)流量の、大型マルチスワール・泡イーター®』が、1999年02月09日から本格稼動し、「ゴマだれ めんつゆ」を毎分200本{=装置の最高性能}の充填製造に成功。従来は、毎分100本の製造で、「内在する気泡の影響」で、充填トラブルを招くため、検査・修復人員を2人配置していたが、これを廃止することが可能と成った。{日本経済新聞に掲載}

信越地区代理店 新潟フューテック

(信越地区以外も対応いたしますのでお問合せ下さい)

担当 樋渡 忠

直通 090-6563-3798 tel/fax 025-378-6036

メール: t-hiwatashi@fu-tech.biz